

ПРОТОКОЛ 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-91/28.01.20 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР София област-п/ст Априлово, п/ст Кракра и п/ст Кюстендил“ със следните ОП:

Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Априлово“

Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст п/ст „Кракра“

Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“,

открита с Решение МЕР-СФО-ЗАП-298 от 16.12.2019 г. на Ръководител МЕР София област и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2019-0262.

Комисията е в състав:

Председател:

Тодор Димитров – експерт ТФО, УК и ОМП

Членове:

1. Ивайло Цонев – системен организатор
2. Гергана Кехайова - инженер, пренос ел. енергия, ИРД
3. Георги Иванов – технически организатор
4. Ангел Минчев - юриконсулт

I. Кратко описание на работния процес

В изпълнение на горепосочената заповед комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника по прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти (документите към тях) за съответствие с изискванията за лично състояние, с критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя, съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки, като подробно е описана по-долу.

II. Резултати от работата на комисията:

На 28.01.2020 г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществената поръчка

В обявения срок 27.01.2020 г са постъпили оферти от следните участници, представени по реда на постъпването им:

1. „АНДИ БГ“ ООД , вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/1/27.01.2020 г., 10:23 часа, ОП – 1
2. „АНДИ БГ“ ООД , вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/2/27.01.2020 г., 10:27 часа, ОП – 2
3. „АНДИ БГ“ ООД , вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/3/27.01.2020 г., 10:32 часа, ОП – 3
4. „РВЦ“ ООД, вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/4/27.01.2020 г., 10:36 часа, ОП – 1,2 и 3
5. „ВОЛТРАН“ ЕООД, вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/5/27.01.2020 г., 10:59 часа, ОП – 1,2 и 3

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП и чл. 51 ал. 13 от ППЗОП и съгласно заповед № 824/2016 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки, оповести съдържанието и потвърди наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията разгледа представените от участниците документите за личното състояние и критериите за подбор, провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. Участникът „АНДИ БГ“ ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП за всички обособени позиции, записан на представителна оптичен носител и подписан с електронни подписи от лицата, имащи власт, в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото му предложение
2. Участникът „РВЦ“ ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП за всички обособени позиции, записан на представителна оптичен носител и подписан с електронни подписи от лицата, имащи власт, в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото му предложение
3. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП за всички обособени позиции, записан на представителна оптичен носител и подписан с електронни подписи от лицата, имащи власт, в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото му предложение

Предвид горните констатации комисията допуска всички участници до разглеждане на техническите им предложения.

Комисията продължи работа на 12.02.2020 г. и разгледа техническите предложения на

участниците за отделните обособени позиции:

За Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Априлово“

„АНДИ БГ“ ООД

Предложението е изготвено по образеца на документацията, в съответствие с изискванията на Възложителя, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания и същият се допуска до отваряне на ценовата оферта.

„РВЦ“ ООД

Предложението на участника не съответства на предварително обявените условия и не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описание на устройството „Видеорекодер“ е конкретизирал избория от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

„ВОЛТРАН“ ЕООД

Предложението на участника не съответства на предварително обявените условия и не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят

инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.

2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекодер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кракра“

„АНДИ БГ“ ООД

Предложението е изготвено по образеца на документацията, в съответствие с изискванията на Възложителя, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания и същия се допуска до отваряне на ценовата оферта.

„РВЦ“ ООД

Предложението на участника не съответства на предварително обявените условия и не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и

„Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.

3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описване на устройството „Видеорекодер“ е конкретизирал избрания от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
4. Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

„ВОЛТРАН” ЕООД

Предложението на участника не съответства на предварително обявените условия и не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекодер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никъде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която

не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“

„АНДИ БГ“ ООД

Предложението е изготвено по образеца на документацията, в съответствие с изискванията на Възложителя, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания и същия се допуска до отваряне на ценовата оферта.

„РВЦ“ ООД

Предложението на участника не съответства на предварително обявените условия и не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описание на устройството „Видеорекордер“ е конкретизирал избория от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

„ВОЛТРАН“ ЕООД

Предложението на участника не съответства на предварително обявените условия и не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че

- изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекордер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
 3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
 4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.
 5. Предвид изложеното комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57 ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки Комисията определя отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на **19.02.2020 г. от 14:00 ч.** на адреса на Възложителя – гр. София, бул. Европа № 2, ет. 1, заседателна зала.

Настоящият протокол е създаден на 14.02.2020 г.

КОМИСИЯ: Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,

Председател: съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

Комиси: Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,

1. съгласно §131 ал. 2 от ЗОП ..

2.

4.